

PLAN DZIAŁAŃ W SEKTORZE ZDROWIA	
I INFORMACJE OGÓLNE	
I.1 WERSJA PLANU DZIAŁANIA (dalej PD) nr wersji PD (z uwzględnieniem wszystkich PD przyjętych w danym roku kalendarzowym, niezależnie od celu szczegółowego/priorytetu). Przykładowo, jeśli po raz pierwszy wysyłany jest PD na 2023 r. wówczas wpisujemy nr wersji 1. W sytuacji, gdy do danego PD zostaną zgłoszone uwagi i IP/IZ wprowadzi pewne zmiany wówczas nadajemy nowy numer wersji (w tym wypadku 1.1). W przypadku, gdy przyjęty został już PD na 2023 r., wpisujemy 2/2023, 3/2023 itd. RRRR dotyczy roku, w którym składany jest PD.	1.1 2023
I.2 NAZWA PROGRAMU właściwa nazwa Programu, którego dotyczy PD	Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027
INFORMACJE O INSTYTUCJI OPRACOWUJĄCEJ PLAN DZIAŁANIA	
I.3 Nazwa instytucji składającej PD <small>pełna nazwa instytucji</small>	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego
I.4 Imię i nazwisko oraz stanowisko osoby upoważnionej do złożenia PD	Magdalena Bednarska-Wajerowska - Dyrektor Departamentu Funduszu Europejskich
I.5 Dane kontaktowe osoby (osób) do kontaktów roboczych <small>imię, nazwisko, numer telefonu, adres e-mail</small>	Martyna Pogorzelska tel.: 71/776 94 15, martyna.pogorzelska@dolnyslask.pl

Data i podpis osoby
 upoważnionej do złożenia Planu działań
 (zgodnie z informacją w pkt Informacje ogólne)

Magdalena Bednarska-Wajerowska
 Dyrektor Departamentu Funduszu Europejskich
 /dokument podpisany elektronicznie/

II WYKAZ DZIAŁAŃ OPISANYCH W PLANIE DZIAŁAŃ

lista wszystkich naborów realizowanych w sposób konkurencyjny oraz projektów realizowanych w sposób niekonkurencyjny, które zostaną opisane w kolejnych częściach PD, tzn.:

- naborów, które mają zostać ogłoszone w roku objętym danym PD i mają stanowić przedmiot oceny Komitetu Sterującego,
- projekty niekonkurencyjne, dla których wnioski o dofinansowanie mają zostać złożone w roku objętym danym PD i mają stanowić przedmiot oceny Komitetu Sterującego.

II.1 L.p.	II.2 Nr celu szczegółowego ¹ (cs) właściwy nr cs w ramach którego ogłoszony zostanie nabór lub realizowany będzie projekt w sposób niekonkurencyjny	II.3 Nr projektu w PD/naboru realizowanego w sposób konkurencyjny skrótowa nazwa programu - skrót nazwy województwa . numer priorytetu w programie . litera „P” gdy nr dot. projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny lub litera „K” gdy nr dot. naboru konkurencyjnego . kolejny numer projektu. Przykład: WD.1.P.1	II.4 Przedmiot projektu / naboru realizowanego w sposób konkurencyjny w przypadku naboru realizowanego w sposób konkurencyjny - jego zakres, natomiast w przypadku projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny - jego tytuł, lub jeśli nie jest jeszcze znany, jego zakres (w sposób syntetyczny)	II.5 Planowana alokacja [PLN]:			II.6 Planowany termin ogłoszenia naboru realizowanego w sposób konkurencyjny / złożenia wniosku o dofinansowanie dla projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny rok oraz kwartał [RRRR.KW]
				Całkowita wyrażona w PLN kwota przewidywanej alokacji. W przypadku projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny. suma wkładu UE oraz wkładu krajowego powinna dać wartość całkowitą inwestycji	Wkładu UE wyrażona w PLN kwota przewidywanego wkładu UE (kwalifikowalne środki z UE)	Wkładu krajowego wyrażona w PLN kwota wkładu krajowego (kwalifikowalne środki publiczne i prywatne). W przypadku projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny suma kwalifikowalnych środków publicznych i prywatnych oraz środków niekwalifikowalnych.	
1.	CS 4 (v)	FEDS.5.P.1	Utworzenie Centrum Zdrowia Psychicznego dla dzieci i młodzieży poprzez budowę budynku użyteczności publicznej Wysokospecjalistycznego Ośrodka Medycznego Dolnośląskiego Centrum Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży w Lubinie	118 520 000	81 459 000	37 061 000	2024.I

¹ Określone w Załączniku IV rozporządzenia ogólnego nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021

2.	CS 4 (v)	FEDS.5.P.2	Utworzenie Centrum Zdrowia Psychicznego dla dzieci i młodzieży poprzez budowę Centrum Psychiatrii dla Dzieci i Młodzieży w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. J. Gromkowskiego we Wrocławiu	80 000 000	41 255 200	38 744 800	2024.II
----	----------	------------	--	------------	------------	------------	---------

III FIZSKA PROJEKTU – SPOSÓB NIEKONKURENCYJNY

część wypełniana jest oddzielnie dla każdego projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny, ujętym w wykazie działań zawartym w części Informacje ogólne. W przypadku zgłaszania w Planie więcej niż jednego projektu, kolejną fizskę należy przedstawić w oddzielnej części, przez powielenie formularza fizski projektu.

III.1 NUMER PROJEKTU W PD

skrótowa nazwa programu - skrót nazwy województwa . numer priorytetu . litera „P” . kolejny numer projektu. Przykład: WD.1.P.1.

FEDS.5.P.1

III.2 DZIAŁANIE

numer oraz nazwa działania, w ramach którego realizowany jest projekt

5.1 Infrastruktura ochrony zdrowia

III.3 Fundusz

skrót właściwego funduszu, w ramach którego udzielane będzie dofinansowanie inwestycji – wybrać z listy

EFRR

III.4 Cel szczegółowy

numer i nazwa celu szczegółowego z polityki spójności – wybrać z listy zawartej w tym dokumencie. Jeśli projekt dotyczy kilku pozycji należy W razie potrzeby powielić wiersz i wybrać wszystkie, które mają zastosowanie.

Cel szczegółowy: 4(v) Zapewnianie równego dostępu do opieki zdrowotnej i wspieranie odporności systemów opieki zdrowotnej, w tym podstawowej opieki zdrowotnej oraz wspieranie przechodzenia od opieki instytucjonalnej do opieki rodzinnej i środowiskowej

III.5 Typ projektu zgodnie z SzOP

typ projektu przewidziany w programie/ SzOP, w który wpisuje się dany projekt

5.1.B Wsparcie opieki psychiatrycznej dla dzieci i młodzieży w zakresie Centrów Zdrowia Psychicznego

regionalny

Województwo: dolnośląskie

III.6 Zakres terytorialny inwestycji

pozostawić odpowiednie słowo określające, czy inwestycja ma zasięg regionalny czy ogólnopolski (w przypadku programów regionalnych zawsze należy pozostawić słowo „regionalny”).

Powiat: bolesławiecki, dzierzoniowski, głogowski górowski, jaworski, kamiennogórski, karkonoski, kłodzki, legnicki, lubański, lubiński, lwówecki, milicki, oleśnicki, oławski, polkowicki, średzki, strzeliński, świdnicki, trzebnicki, wałbrzyski, wołowski, wrocławski, ząbkowicki, zgorzelecki, zlotoryjski,

TERYT powiat: 02.01, 02.02, 02.03, 02.04, 02.05, 02.06, 02.07, 02.08, 02.09, 02.10, 02.11, 02.12, 02.13, 02.14, 02.15, 02.16, 02.17, 02.18, 02.19, 02.20, 02.21, 02.22, 02.23, 02.24, 02.25, 02.26

PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE

III.7 Tytuł projektu

Utworzenie Centrum Zdrowia Psychicznego dla dzieci i młodzieży poprzez budowę budynku użyteczności publicznej
Wysokospecjalistycznego Ośrodka Medycznego Dolnośląskiego Centrum Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży w Lubinie

III.8 Beneficjent nazwa beneficjenta, adres jego siedziby	Dolnośląskie Centrum Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży w Lubinie Sp. z o.o. ul. Konopnickiej 5 59-300 Lubin
III.9 Cel główny projektu cel główny projektu, biorąc pod uwagę zidentyfikowane problemy	<p>Budowa i uruchomienie nowoczesnego, energooszczędnego i proekologicznego Centrum Zdrowia Psychicznego w Lubinie, w którym wdrożony zostanie zintegrowany system, złożony z powiązanych ze sobą i komplementarnych poziomów pomocy służących realizacji indywidualnych planów profilaktyki i wsparcia dobrostanu psychicznego oraz leczenia psychiatrycznego dzieci i młodzieży.</p> <p>Głównym celem projektu RCZP w Lubinie Sp. z o.o. będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zapewnienie osobom z zaburzeniami psychicznymi wielostronnej i powszechnie dostępnej opieki zdrowotnej oraz innych form opieki i pomocy niezbędnych do życia w środowisku rodzinnym i społecznym; – poprawa dostępu do świadczeń ograniczonych obecnie ze względu na limitowanie usług medycznych i długie okresy oczekiwania na konsultację i diagnozę – promocja zdrowia psychicznego i zapobieganie zaburzeniom psychicznym
III.10 Opis projektu zakres działań, który zostanie objęty projektem, główne założenia projektu, oczekiwane efekty jego realizacji oraz grupy docelowe	<p>Przedmiotem projektu inwestycyjnego jest budowa i wyposażenie Dolnośląskiego Centrum Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży w Lubinie, w którym będzie realizowana kompleksowa opieka psychologiczna i psychiatryczna dla dzieci i młodzieży, przy zastosowaniu optymalnych metod diagnostyki i leczenia zgodne z nowym modelem psychiatrii dzieci i młodzieży, o których mowa w Rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 14 sierpnia 2019 r. Dz.U. 2019 poz. 1640 z późn. zm.):</p> <p>I poziom referencyjny – Ośrodek Środowiskowej Opieki Psychologicznej i Psychoterapeutycznej dla Dzieci i Młodzieży;</p> <p>II poziom referencyjny - Centrum Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży</p> <p>III poziom referencyjny - Ośrodek Wysokospecjalistycznej Całodobowej Opieki Psychiatrycznej (koszt niekwalifikowany w ramach projektu).</p> <p>Centrum będzie kompleksową placówką w województwie dolnośląskim oferującą wsparcie psychologiczne i psychiatryczne we wszystkich poziomach referencyjnych w Przychodni, w Szpitalu, w Oddziale Dziennym oraz środowisku poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> – poradnie zdrowia psychicznego dla dzieci i młodzieży, – poradnie psychologiczne dla dzieci i młodzieży, – zespół leczenia środowiskowego, – dzienny oddział psychiatryczny (rehabilitacyjny) dla dzieci i młodzieży, – oddziały całodobowe psychiatryczne dla dzieci i młodzieży (koszt niekwalifikowany w ramach projektu), – psychiatryczna izba przyjęć, – punkt zgłoszeniowo-koordynacyjny. <p>W ramach Centrum funkcjonować będzie dział rehabilitacji ruchowej z przestrzenią rekreacyjno-sportową, w tym boiskiem sportowym oraz salą gimnastyczną. Dostęp do edukacji pacjentów zapewnią nowoczesnie wyposażone sale dydaktyczne. Terapia indywidualna i</p>

	grupowa pacjentów prowadzona będzie w salach terapii zajęciowej, salach psychoterapii oraz salach integracji sensorycznej.
III.11 Cel ze „Zdrowej Przyszłości”² nazwa adekwatnego celu z dokumentu „Zdrowa Przyszłość” – wybrać z listy zawartej w tym dokumencie. Jeśli projekt dotyczy kilku pozycji należy w razie potrzeby powielić wiersz i wybrać wszystkie, które mają zastosowanie	Cel 1.1 [Dostępność] Zapewnienie równej dostępności do świadczeń zdrowotnych w ilości i czasie adekwatnych do uzasadnionych potrzeb zdrowotnych społeczeństwa
	Cel 2.4 [Piramida świadczeń] Optymalizacja piramidy świadczeń
	Cel 3.2 [Infrastruktura] Rozwój i modernizacja infrastruktury ochrony zdrowia zgodny z potrzebami zdrowotnymi społeczeństwa
III.12 Uzasadnienie realizacji projektu w sposób niekonkurencyjny oraz wyjaśnienie w zakresie wyboru beneficjenta zasadność zastosowania sposobu niekonkurencyjnego realizacji (w szczególności w świetle art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2021-2027) oraz realizacji projektu przez danego beneficjenta	<p>Projekt spełnia przesłanki określone w art. 44 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027. Zasadność realizacji projektu w trybie niekonkurencyjnym wynika wprost z zapisów Programu FEDS - Aneks 3: Wykaz planowanych operacji o znaczeniu strategicznym.</p> <p>Przedsięwzięcie inwestycyjne mające na celu zapewnienie kompleksowego wsparcia w zakresie zdrowia psychicznego poprzez utworzenie Centrum Zdrowia Psychicznego dla dzieci i młodzieży, zostało uznane za priorytetowe i wskazane również w Załączniku nr 10 do Kontraktu Programowego dla Województwa Dolnośląskiego.</p> <p>Z uwagi na strategiczność projektu zasadne jest zastosowanie trybu niekonkurencyjnego do wyboru przedmiotowego projektu.</p> <p>Konieczność stworzenia CZP wynika z niedostatecznej na Dolnym Śląsku liczby podmiotów leczniczych zapewniających dostęp do wielostronnej i powszechnie dostępnej opieki psychiatrycznej dla dzieci i młodzieży.</p> <p>Obecnie w regionie istnieje konieczność podejmowania działań mających na celu przeciwdziałanie dyskryminacji oraz stygmatyzacji osób chorych psychicznie i ich rodzin. Pandemia COVID-19 nasiliła wzrost depresji, stanów lękowych, zaburzeń odżywiania, jak również zachowań autodestrukcyjnych, a nawet prób samobójczych. U nieletnich pacjentów, którzy leczeni byli z powodu zaburzeń psychicznych jeszcze przed pandemią, często obserwowane jest zaostrzenie objawów.</p> <p>Biorąc pod uwagę powyższe oraz fakt, że istnieje konieczność zwiększenia dostępności do Opieki ambulatoryjnej i środowiskowej oraz infrastruktury dziennej opieki oraz fakt, że w regionie dotychczas nie uruchomiono takiego Centrum, niezbędnym jest stworzenie CZP dla Dzieci i Młodzieży, co jest zgodne z potrzebami małoletnich pacjentów oraz wpisuje się w zmiany w modelu opieki psychiatrycznej dla dzieci i młodzieży.</p>

² Zdrowa Przyszłość – Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.

<p>III.13 Opis zgodności projektu z aktualną mapą potrzeb zdrowotnych i Krajowym / Wojewódzkim Planem Transformacji</p> <p>zakres aktualnej mapy potrzeb zdrowotnych, w który wpisują się działania objęte wsparciem w ramach projektu oraz Krajowego lub Wojewódzkiego Planu Transformacji</p>	<p>Przedmiotowy projekt jest zgodny z:</p> <p>1. Mapą potrzeb zdrowotnych na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r.</p> <p>Dokument wskazuje na występowanie zapotrzebowania na otwarcie ośrodków leczenia na trzech poziomach referencyjności, zgodnie z reformą psychiatrii dzieci i młodzieży w Polsce, zapoczątkowaną w 2020r., czyli: – ośrodków środowiskowej opieki psychologicznej i psychoterapeutycznej I poziomu referencyjnego, które mają być dostępne w każdym powiecie lub grupie powiatów, – centrów zdrowia psychicznego dla dzieci i młodzieży II poziomu referencyjnego, w których dostępna będzie opieka psychiatryczna, w tym w ramach oddziału, – ośrodków wysokospecjalistycznej całodobowej opieki psychiatrycznej III poziomu referencyjnego, co najmniej jednego w każdym województwie. Rekomendowane kierunki działań to otwarcie kolejnych CZP oraz wprowadzanie założeń reformy psychiatrii dzieci i młodzieży z nieodzowną koniecznością otwarcia nowych placówek leczenia we wszystkich formach, określenie standardów udzielanych świadczeń, promowanie kształcenia lekarzy specjalistów w dziedzinie psychiatrii dziecięcej oraz psychiatrii dorosłych, zwiększenie nakładów finansowych na psychiatryczną opiekę zdrowotną w wydatkach ogółem na ochronę zdrowia.</p> <p>2. Wojewódzkim Planem Transformacji Województwa Dolnośląskiego na lata 2022-2026</p> <p>Opracowany dokument określa potrzeby zdrowotne społeczeństwa i wyzwania organizacji opieki zdrowotnej wymagające podjęcia działań koordynowanych na poziomie województwa. Dokument w głównych obszarach zadań m.in. w pkt. 2.5 – opieka psychiatryczna i leczenie uzależnień rekomenduje podjęcie działań w celu poprawy dostępności do świadczeń ambulatoryjnych, leczenia środowiskowego oraz oddziałów dziennych psychiatrycznych dla dzieci. Oczekiwanym rezultatem ma być osiągnięcie optymalnej dostępności do opieki psychiatrycznej dla dzieci i młodzieży o różnych formach i modelach oraz skrócenie czasu oczekiwania na realizację świadczenia zdrowotnego.</p>			
<p>III.14 Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie</p> <p>rok oraz kwartał [RRRR.KW]</p>	<p>2024.I</p>			
<p>III.15 Przewidywany okres realizacji projektu</p> <p>orientacyjna informacja dotycząca roku oraz kwartału rozpoczęcia/zakończenia realizacji projektu</p>	<p>Data rozpoczęcia</p>	<p>[2021.I]</p>	<p>Data zakończenia</p>	<p>[2025.IV]</p>
<p>III.16 Opinia Ministra Zdrowia</p> <p>Oświadczenie o posiadaniu pozytywnej opinii Ministra Zdrowia, o ile projekt dotyczy zakresu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - e-zdrowia, dostępności placówek ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS) i telemedycyny, 	<p>Przedmiotowy projekt posiada pozytywną opinię Ministra Zdrowia w zakresie zgodności planowanego zakresu wsparcia z założeniami wdrażanej reformy psychiatrii dziecięcej, wyrażoną w piśmie MZ z dnia 05 października 2023 r. znak: OIKPP.912.63.2023.MS</p>			

<ul style="list-style-type: none">- psychiatrii,- kształcenia kadr medycznych i okołomedycznych.	
---	--

SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU	
Szacowana kwota wydatków w projekcie	
III.17 Planowany koszt całkowity [PLN] całkowita wartość projektu, obejmująca zarówno wydatki kwalifikowalne (wkład UE i wkład krajowy), jak i niekwalifikowalne, w podziale na lata realizacji inwestycji oraz łączna kwota	118 520 000
III.18 Planowany koszt kwalifikowalny [PLN] wartość wydatków kwalifikowalnych w projekcie (wkład UE i wkład krajowy) w podziale na lata realizacji inwestycji oraz łączna kwota	116 370 000
III.19 Poziom dofinansowania UE [%] poziom dofinansowania UE przeznaczonego na projekt w %	70%
III.20 Poziom wkładu krajowego [%] poziom dofinansowania krajowego przeznaczonego na projekt w %	30%

ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI**III.21 WSKAŹNIKI REZULTATU**

Nazwa wskaźnika	Jednostka	Szacowana wartość docelowa planowana do osiągnięcia w ramach projektu	Wartość docelowa zakładana w programie
Miejsca pracy utworzone we wspieranych jednostkach	etat	5	Nie dotyczy
Roczna liczba użytkowników nowych lub zmodernizowanych placówek opieki zdrowotnej	Użytkownicy/rok	1756	68 927

III.22 WSKAŹNIKI PRODUKTU

Nazwa wskaźnika	Jednostka	Szacowana wartość docelowa planowana do osiągnięcia w ramach projektu	Wartość docelowa zakładana w programie
Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)	szt.	1	Nie dotyczy
Liczba wspartych nowych Centrów Zdrowia Psychicznego	szt.	1	Nie dotyczy
Liczba wspartych podmiotów leczniczych udzielających świadczeń w zakresie psychiatrii na I i II poziomie referencyjnym	szt.	1	Nie dotyczy
Liczba wspartych podmiotów wykonujących działalność leczniczą	szt.	1	78
Pojemność nowych lub zmodernizowanych placówek opieki zdrowotnej	osoby/rok	1756	258 261

III FIZSKA PROJEKTU – SPOSÓB NIEKONKURENCYJNY część wypełniana jest oddzielnie dla każdego projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny, ujętym w wykazie działań zawartym w części Informacje ogólne. W przypadku zgłaszania w Planie więcej niż jednego projektu, kolejną fiszkę należy przedstawić w oddzielnej części, przez powielenie formularza fiszki projektu.	
III.1 NUMER PROJEKTU W PD skrócona nazwa programu - skrót nazwy województwa . numer priorytetu . litera „P” . kolejny numer projektu. Przykład: WD.1.P.1.	FEDS.5.P.2
III.2 DZIAŁANIE numer oraz nazwa działania, w ramach którego realizowany jest projekt	5.1 Infrastruktura ochrony zdrowia
III.3 Fundusz skrót właściwego funduszu, w ramach którego udzielane będzie dofinansowanie inwestycji – wybrać z listy	EFRR
III.4 Cel szczegółowy numer i nazwa celu szczegółowego z polityki spójności – wybrać z listy zawartej w tym dokumencie. Jeśli projekt dotyczy kilku pozycji należy W razie potrzeby powielić wiersz i wybrać wszystkie, które mają zastosowanie.	Cel szczegółowy: 4(v) Zapewnianie równego dostępu do opieki zdrowotnej i wspieranie odporności systemów opieki zdrowotnej, w tym podstawowej opieki zdrowotnej oraz wspieranie przechodzenia od opieki instytucjonalnej do opieki rodzinnej i środowiskowej
III.5 Typ projektu zgodnie z SzOP typ projektu przewidziany w programie/ SzOP, w który wpisuje się dany projekt	5.1.B Wsparcie opieki psychiatrycznej dla dzieci i młodzieży w zakresie Centrów Zdrowia Psychicznego
III.6 Zakres terytorialny inwestycji pozostawić odpowiednie słowo określające, czy inwestycja ma zasięg regionalny czy ogólnopolski (w przypadku programów regionalnych zawsze należy pozostawić słowo „regionalny”).	regionalny
	Województwo: dolnośląskie
	Powiat: bolesławiecki, dzierzoniowski, glogowski górowski, jaworski, kamiennogórski, karkonoski, kłodzki, legnicki, lubański, lubiński, lwówecki, milicki, oleśnicki, oławski, polkowicki, średzki, strzeliński, świdnicki, trzebnicki, wałbrzyski, wołowski, wrocławski, ząbkowicki, zgorzelecki, zlotoryjski,
	TERYT powiat: 02.01, 02.02, 02.03, 02.04, 02.05, 02.06, 02.07, 02.08, 02.09, 02.10, 02.11, 02.12, 02.13, 02.14, 02.15, 02.16, 02.17, 02.18, 02.19, 02.20, 02.21, 02.22, 02.23, 02.24, 02.25, 02.26
PODSTAWOWE INFORMACJE O PROJEKCIE	
III.7 Tytuł projektu	Utworzenie Centrum Zdrowia Psychicznego dla dzieci i młodzieży poprzez budowę Centrum Psychiatrii dla Dzieci i Młodzieży w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. J. Gromkowskiego we Wrocławiu

III.8 Beneficjent nazwa beneficjenta, adres jego siedziby	Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. J. Gromkowskiego ul. Koszarowa 5 51-149 Wrocław
III.9 Cel główny projektu cel główny projektu, biorąc pod uwagę zidentyfikowane problemy	<p>Celem inwestycji Utworzenie Centrum Zdrowia Psychicznego dla dzieci i młodzieży poprzez budowę Centrum Psychiatrii dla Dzieci i Młodzieży w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. J. Gromkowskiego we Wrocławiu jest rozwój opieki ambulatoryjnej i środowiskowej oraz infrastruktury opieki dziennej.</p> <p>Model opieki psychiatrycznej realizowany w Centrum Psychiatrii dla Dzieci i Młodzieży będzie opierał się na leczeniu środowiskowym, polegającym na przesunięciu ciężaru opieki psychiatrycznej z leczenia szpitalnego na rzecz opieki środowiskowej, co umożliwi udzielanie kompleksowych świadczeń psychiatrycznych psychoterapeutycznych dla dzieci i młodzieży oraz wsparcie ich rodzin oraz innych osób z otoczenia dziecka</p>
III.10 Opis projektu zakres działań, który zostanie objęty projektem, główne założenia projektu, oczekiwane efekty jego realizacji oraz grupy docelowe	<p>Planowana inwestycja powstanie na terenie kompleksu istniejących budynków szpitalnych przy ul. Koszarowej 5 we Wrocławiu.</p> <p>W obiekcie planowane jest utworzenie następujących komórek:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oddział stacjonarny z 40 miejscami, (w ramach III poziomu referencyjnego, stanowi wydatek niekwalifikowalny w projekcie) 2. Izba Przyjęć (w ramach III poziomu referencyjnego, stanowi wydatek niekwalifikowalny w projekcie) 3. Oddział Dzielny : z 96 miejscami pobytu (w ramach II poziomu referencyjnego, stanowi wydatek kwalifikowalny w projekcie) 4. Poradnie Specjalistyczne m in.:(w ramach I poziomu referencyjnego, stanowi wydatek kwalifikowalny w projekcie) <ul style="list-style-type: none"> • Poradnia Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży i ich Rodzin • Poradnia Diagnostyki i Leczenia FAS • Poradnia Psychologiczna dla Dzieci i Młodzieży (Ośrodek Środowiskowej Opieki, Psychologicznej i Psychoterapeutycznej dla Dzieci i Młodzieży - poziom referencyjny), • Poradnia Logopedyczna <p>W ramach zadania zostanie zaprojektowane niezbędne, nowoczesne wyposażenie oraz zakupiony sprzęt medyczny, zapewniający pacjentom wysoki poziom usług medycznych oraz przyjazne otoczenie.</p> <p>Centrum zapewni wsparcie rodziny, środowiska szkolnego i społecznego, prowadzone będzie leczenie diagnostyczno-terapeutyczne, zajęcia dydaktyczne, sesje psychoterapii indywidualnej, rodzinnej, grupowej, oraz wsparcia psychospołecznego w celu przywrócenia, poprawy stanu zdrowia psychicznego i funkcjonowania społecznego.</p> <p>Planowana inwestycja odpowiada na cele reformy podmiotów leczniczych wykonujących działalność leczniczą w zakresie: optymalizacji jakości leczenia i poziomu bezpieczeństwa pacjenta poprzez wdrożenie systemowych rozwiązań dotyczących jakości i efektów leczenia oraz zwiększenie dostępności udzielanych świadczeń, poprawy jakości zarządzania, braku dublowania</p>

	oferowanych świadczeń i eliminacja konieczności utrzymywania w części szpitali wykwalifikowanego personelu medycznego, efektywniejszego wykorzystania dostępnych zasobów kadrowych i nowoczesnej infrastruktury medycznej oraz obniżenia kosztów działalności.
III.11 Cel ze „Zdrowej Przyszłości”³ nazwa adekwatnego celu z dokumentu „Zdrowa Przyszłość” – wybrać z listy zawartej w tym dokumencie. Jeśli projekt dotyczy kilku pozycji należy w razie potrzeby powielić wiersz i wybrać wszystkie, które mają zastosowanie	Cel 1.1 [Dostępność] Zapewnienie równej dostępności do świadczeń zdrowotnych w ilości i czasie adekwatnych do uzasadnionych potrzeb zdrowotnych społeczeństwa
	Cel 2.4 [Piramida świadczeń] Optymalizacja piramidy świadczeń
	Cel 3.2 [Infrastruktura] Rozwój i modernizacja infrastruktury ochrony zdrowia zgodny z potrzebami zdrowotnymi społeczeństwa
III.12 Uzasadnienie realizacji projektu w sposób niekonkurencyjny oraz wyjaśnienie w zakresie wyboru beneficjenta zasadność zastosowania sposobu niekonkurencyjnego realizacji (w szczególności w świetle art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2021-2027) oraz realizacji projektu przez danego beneficjenta	<p>Projekt spełnia przesłanki określone w art. 44 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027. Zasadność realizacji projektu w trybie niekonkurencyjnym wynika wprost z zapisów Programu FEDS - Aneks 3: Wykaz planowanych operacji o znaczeniu strategicznym.</p> <p>Przedsięwzięcie inwestycyjne mające na celu zapewnienie kompleksowego wsparcia w zakresie zdrowia psychicznego poprzez utworzenie Centrum Zdrowia Psychicznego dla dzieci i młodzieży, zostało uznane za priorytetowe i wskazane również w Załączniku nr 10 do Kontraktu Programowego dla Województwa Dolnośląskiego.</p> <p>Z uwagi na strategiczność projektu zasadne jest zastosowanie trybu niekonkurencyjnego do wyboru przedmiotowego projektu.</p> <p>Konieczność stworzenia CZP wynika z niedostatecznej na Dolnym Śląsku liczby podmiotów leczniczych zapewniających dostęp do wielostronnej i powszechnie dostępnej opieki psychiatrycznej dla dzieci i młodzieży. Obecnie w regionie istnieje konieczność podejmowania działań mających na celu przeciwdziałanie dyskryminacji oraz stygmatyzacji osób chorych psychicznie i ich rodzin. Pandemia COVID-19 nasiliła wzrost depresji, stanów lękowych, zaburzeń odżywiania, jak również zachowań autodestrukcyjnych, a nawet prób samobójczych. U nieleczonych pacjentów, którzy leczeni byli z powodu zaburzeń psychicznych jeszcze przed pandemią, często obserwowane jest zaostrzenie objawów. Biorąc pod uwagę powyższe oraz fakt, że istnieje konieczność zwiększenia dostępności do opieki ambulatoryjnej i środowiskowej oraz infrastruktury dziennej opieki oraz fakt, że w regionie dotychczas nie uruchomiono takiego Centrum, niezbędnym jest stworzenie CZP dla Dzieci i Młodzieży, co jest zgodne z potrzebami małoletnich pacjentów oraz wpisuje się w zmiany w modelu opieki psychiatrycznej dla dzieci i młodzieży.</p>

³ Zdrowa Przyszłość – Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.

<p>III.13 Opis zgodności projektu z aktualną mapą potrzeb zdrowotnych i Krajowym / Wojewódzkim Planem Transformacji</p> <p>zakres aktualnej mapy potrzeb zdrowotnych, w który wpisują się działania objęte wsparciem w ramach projektu oraz Krajowego lub Wojewódzkiego Planu Transformacji</p>	<p>Przedmiotowy projekt jest zgodny z:</p> <p>1. Mapą potrzeb zdrowotnych na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r.</p> <p>Dokument Mapa potrzeb zdrowotnych na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r. w rozdziale 7 pkt. 7.5 Wyzwania systemu opieki zdrowotnej dzieci i młodzieży, wskazuje na występowanie zapotrzebowania na otwarcie ośrodków leczenia na trzech poziomach referencyjności zgodnie z reformą psychiatrii dzieci i młodzieży zapoczątkowaną w 2020 r., czyli:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ośrodków środowiskowej opieki psychologicznej i psychoterapeutycznej I poziomu referencyjnego, które mają być dostępne w każdym powiecie lub grupie powiatów; • centrów zdrowia psychicznego dla dzieci i młodzieży II poziomu referencyjnego, w których dostępna będzie opieka psychiatryczna, w tym w ramach oddziału. <p>Zgodnie z dokumentem od kilku lat rozpoznawana jest słabość systemu w kwestii opieki psychiatrycznej osób dorosłych, jak i małoletnich. Zapoczątkowane zmiany należy kontynuować, zwiększając ich tempo. Rekomendowane jest otwarcie kolejnych CZP oraz wprowadzanie założeń re-formy psychiatrii dzieci i młodzieży z nieodczynną koniecznością otwarcia nowych placówek leczenia we wszystkich formach. Biorąc pod uwagę po-wyższe niezbędnym jest stworzenie Centrum Zdrowia Psychicznego dla dzieci i młodzieży, co jest zgodne z mapą potrzeb zdrowotnych oraz z potrzebami małoletnich pacjentów.</p> <p>2. Wojewódzkim Planem Transformacji Województwa Dolnośląskiego na lata 2022-2026</p> <p>Dokument Wojewódzki Plan Transformacji Województwa Dolnośląskiego na lata 2022 - 2026 w pkt. 2.5 Opieka Psychiatryczna i leczenie uzależnień, rekomendacja: pkt: 5.1. Podjęcie działań w celu poprawy dostępności do świadczeń ambulatoryjnych, leczenia środowiskowego oraz oddziałów dziennych psychiatrycznych dla dzieci. rekomenduje podjęcie działań wymagających koordynowania na poziomie województwa poprzez Utworzenie Centrum Zdrowia Psychicznego w WSS im. J. Gromkowskiego, w celu poprawy dostępności do świadczeń ambulatoryjnych, leczenia środowiskowego oraz utworzenia oddziałów dziennych psychiatrycznych. Efektem podjętych działań ma być dostępność do opieki psychiatrycznej dla dzieci i młodzieży o różnej formie oraz skrócenie czasu oczekiwania na realizację świadczenia zdrowotnego. Planowana inwestycja zapewni dostęp do wielostronnej i powszechnie dostępnej opieki psychiatrycznej dla dzieci i młodzieży.</p>
<p>III.14 Przewidywany termin złożenia wniosku o dofinansowanie</p> <p>rok oraz kwartał [RRRR.KW]</p>	<p>2024.II</p>

III.15 Przewidywany okres realizacji projektu orientacyjna informacja dotycząca roku oraz kwartału rozpoczęcia/zakończenia realizacji projektu	Data rozpoczęcia	[2022.IV]	Data zakończenia	[2028.I]
III.16 Opinia Ministra Zdrowia Oświadczenie o posiadaniu pozytywnej opinii Ministra Zdrowia, o ile projekt dotyczy zakresu: - e-zdrowia, dostępności placówek ambulatoryjnej opieki specjalistycznej (AOS) i telemedycyny, - psychiatrii, - kształcenia kadr medycznych i okołomedycznych.	Przedmiotowy projekt posiada pozytywną opinię Ministra Zdrowia w zakresie zgodności planowanego zakresu wsparcia z założeniami wdrażanej reformy psychiatrii dziecięcej, wyrażoną w piśmie MZ z dnia 05 października 2023 r. znak: OIKPP.912.63.2023.MS			

SZACOWANY BUDŻET PROJEKTU	
Szacowana kwota wydatków w projekcie	
III.17 Planowany koszt całkowity [PLN] całkowita wartość projektu, obejmująca zarówno wydatki kwalifikowalne (wkład UE i wkład krajowy), jak i niekwalifikowalne, w podziale na lata realizacji inwestycji oraz łączna kwota	80 000 000
III.18 Planowany koszt kwalifikowalny [PLN] wartość wydatków kwalifikowalnych w projekcie (wkład UE i wkład krajowy) w podziale na lata realizacji inwestycji oraz łączna kwota	58 936 000
III.19 Poziom dofinansowania UE [%] poziom dofinansowania UE przeznaczonego na projekt w %	70%
III.20 Poziom wkładu krajowego [%] poziom dofinansowania krajowego przeznaczonego na projekt w %	30%

ZAKŁADANE EFEKTY PROJEKTU WYRAŻONE WSKAŹNIKAMI**III.21 WSKAŹNIKI REZULTATU**

Nazwa wskaźnika	Jednostka	Szacowana wartość docelowa planowana do osiągnięcia w ramach projektu	Wartość docelowa zakładana w programie
Roczna liczba użytkowników nowych lub zmodernizowanych placówek opieki zdrowotnej	Użytkownicy/rok	2258	68 927

III.22 WSKAŹNIKI PRODUKTU

Nazwa wskaźnika	Jednostka	Szacowana wartość docelowa planowana do osiągnięcia w ramach projektu	Wartość docelowa zakładana w programie
Liczba obiektów dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (EFRR/FST/FS)	szt.	1	Nie dotyczy
Liczba wspartych podmiotów leczniczych udzielających świadczeń w zakresie psychiatrii na I i II poziomie referencyjnym	szt.	1	Nie dotyczy
Liczba wspartych podmiotów wykonujących działalność leczniczą	szt.	1	78
Pojemność nowych lub zmodernizowanych placówek opieki zdrowotnej	osoby/rok	2463	258 261

VI KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

VI.1 Nr naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny

nr naboru lub projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny, którego dotyczą kryteria wyboru - zgodnie z numerem wskazanym w wykazie działań przedstawionym w części I - Informacje ogólne oraz w fiszce danego naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny

FEDS.5.P.1

FEDS.5.P.2

VI.2 Tytuł naboru/projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny

Utworzenie Centrum Zdrowia Psychicznego dla dzieci i młodzieży poprzez budowę budynku użyteczności publicznej Wysokospecjalistycznego Ośrodka Medycznego Dolnośląskiego Centrum Zdrowia Psychicznego dla Dzieci i Młodzieży w Lubinie

Utworzenie Centrum Zdrowia Psychicznego dla dzieci i młodzieży poprzez budowę Centrum Psychiatrii dla Dzieci i Młodzieży w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. J. Gromkowskiego we Wrocławiu

VI.3 REKOMENDACJE KOMITETU STERUJĄCEGO

proponowane przez IP/IZ kryteria wyboru projektu niekonkurencyjnego / naboru prowadzonego w sposób konkurencyjny, wypełniające rekomendacje Komitetu Sterującego. Należy wypisać wszystkie obowiązkowe rekomendacje – zarówno dostępu, jak i premiujące. W przypadku niewykorzystania którejś z obowiązkowych rekomendacji, należy uzasadnić dlaczego dana rekomendacja nie została uwzględniona. W przypadku rekomendacji fakultatywnych należy wypisać tylko te wybrane przez IZ/ IP. Opisując kryteria premiujące należy określić istotność danego kryterium (punktacja/ waga). W zależności od zakresu działania należy uwzględnić wszystkie adekwatne kryteria. W tym celu należy powielić wiersze.

Rekomendacja KS dla kryterium

rekomendacje KS przyjęte właściwymi uchwałami adekwatne dla PI i obszaru stanowiącego przedmiot wsparcia w ramach naboru/ projektu realizowanego w sposób niekonkurencyjny

Kryterium

nazwa (brzmienie) oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium

Rodzaj kryterium

kryterium dostępu/
premiujące

Opis zgodności kryterium z rekomendacją

opis, w jaki sposób proponowane kryterium wypełnia treść rekomendacji Komitetu Sterującego wraz z projektem definicji proponowanej przez IZ/ IP kryterium

1 Warunki ubiegania się o
wsparcie ze środków
polityki spójności w

Nie dotyczy

	sektorze zdrowia muszą być konstruowane w sposób niedyskrminujący podmioty ze względu na ich formę prawną, rodzaj podmiotu, formę własności (np. podmioty publiczne i prywatne), itp.			Rekomendacja nie ma zastosowania. Z uwagi na sposób wybór projektów w sposób niekonkurencyjny wnioskodawcy przedsięwzięcia są już z góry określone – patrz pkt III.12 Planu Działania
2	Projekty są wybierane z uwzględnieniem danych zawartych w mapie potrzeb zdrowotnych lub danych źródłowych do ww. mapy dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie ⁴	Zgodność z dokumentami- Kryterium nr 40	Kryterium dostępu	<p>Kryterium jest zgodne z Rekomendacjami Komitetu Sterującego ds. koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia dla kryteriów wyboru projektów realizowanych w obszarze zdrowia – zasady ogólne.</p> <p>Weryfikacji podlega czy projekt jest zgodny z poniższymi dokumentami :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wojewódzkim Planem Transformacji Województwa Dolnośląskiego 2022-2026 oraz z planami późniejszymi- w zakresie zawartych w ww. dokumencie rekomendacji - Mapą potrzeb zdrowotnych dla województwa dolnośląskiego, na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r. (zgodnie z Obwieszczeniem Ministra zdrowia z dnia 27 sierpnia 2021 r. w sprawie mapy potrzeb zdrowotnych) oraz późniejszych aktualizacji na kolejne lata - w szczególności w zakresie rekomendacji zawartych w mapie, lub danych źródłowych do ww. mapy dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie - dokumentem Zdrowa przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027, z perspektywą do 2030 r., w szczególności z odpowiednimi celami, zdefiniowanymi w ww. dokumencie

⁴ o ile dotyczy

				Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu
3	Do dofinansowania mogą być przyjęte wyłącznie projekty zgodne z odpowiednimi celami zdefiniowanymi w dokumencie „Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.”	Zgodność z dokumentami - Kryterium nr 40	Kryterium dostępu	<p>Kryterium jest zgodne z Rekomendacjami Komitetu Sterującego ds. koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia dla kryteriów wyboru projektów realizowanych w obszarze zdrowia – zasady ogólne.</p> <p>Działania założone w projekcie muszą być zgodne z celami zdefiniowanym w dokumencie „Zdrowa Przyszłość. Ramy Strategiczne Rozwoju Systemu Ochrony Zdrowia na lata 2021-2027 z perspektywą do 2030 r.”</p> <p>Weryfikacji podlega czy projekt jest zgodny z poniższymi dokumentami:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wojewódzkim Planem Transformacji Województwa Dolnośląskiego 2022-2026 oraz z planami późniejszymi- w zakresie zawartych w ww. dokumencie rekomendacji - Mapą potrzeb zdrowotnych dla województwa dolnośląskiego, na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r. (zgodnie z Obwieszczeniem Ministra zdrowia z dnia 27 sierpnia 2021 r. w sprawie mapy potrzeb zdrowotnych) oraz późniejszych aktualizacji na kolejne lata - w szczególności w zakresie rekomendacji zawartych w mapie, lub danych źródłowych do ww. mapy dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie - dokumentem Zdrowa przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027, z perspektywą do 2030 r., w szczególności z odpowiednimi celami, zdefiniowanymi w ww. dokumencie <p>Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>
4	Do dofinansowania mogą być przyjęte jedynie projekty spójne z Planami	Zgodność z dokumentami - Kryterium nr 40	Kryterium dostępu	<p>Kryterium jest zgodne z Rekomendacjami Komitetu Sterującego ds. koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia dla kryteriów wyboru projektów realizowanych w obszarze zdrowia – zasady ogólne.</p>

	Transformacji (odpowiednio krajowym lub regionalnymi).			<p>Weryfikacji podlega czy projekt jest zgodny z poniższymi dokumentami:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wojewódzkim Planem Transformacji Województwa Dolnośląskiego 2022-2026 oraz z planami późniejszymi- w zakresie zawartych w ww. dokumencie rekomendacji - Mapą potrzeb zdrowotnych dla województwa dolnośląskiego, na okres od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2026 r. (zgodnie z Obwieszczeniem Ministra zdrowia z dnia 27 sierpnia 2021 r. w sprawie mapy potrzeb zdrowotnych) oraz późniejszych aktualizacji na kolejne lata - w szczególności w zakresie rekomendacji zawartych w mapie, lub danych źródłowych do ww. mapy dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie - dokumentem Zdrowa przyszłość. Ramy strategiczne rozwoju systemu ochrony zdrowia na lata 2021-2027, z perspektywą do 2030 r., w szczególności z odpowiednimi celami, zdefiniowanymi w ww. dokumencie <p>Spełnienie kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p>
5.	Do dofinansowania mogą być przyjęte wyłącznie projekty posiadające pozytywną opinię o celowości inwestycji, o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (OCI) ⁵ . Właściwe Instytucje Zarządzające i Instytucje Pośredniczące mają obowiązek zapewnić, że ww.	OCI - Kryterium nr 38	Kryterium dostępu	<p>Kryterium jest zgodne z Rekomendacjami Komitetu Sterującego ds. koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia dla kryteriów wyboru projektów realizowanych w obszarze zdrowia – zasady ogólne.</p> <p>Weryfikacji podlega czy Wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie pozytywną opinię o celowości realizacji inwestycji (OCI), o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz czy zakres OCI obejmuje zakres wskazany we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane wyłącznie na etapie oceny wniosku o dofinansowanie w oparciu o załącznik do wniosku o dofinansowanie-</p>

⁵ o ile dotyczy

	opinia jest załączona do wniosku o dofinansowanie.			OCI wraz z Instrumentem Oceny Wniosków Inwestycyjnych w Sektorze Zdrowia (IOWISZ)
6.	Kryteria premiują działania realizowane w projektach, które są komplementarne do innych projektów finansowanych ze środków UE, w tym w szczególności Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (również realizowanych we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł.			<p>Nie dotyczy</p> <p>Do projektów wybieranych w sposób niekonkurencyjny w ramach FEDS nie stosuje się kryteriów premiujących.</p>
7.	Infrastruktura wytworzona w ramach projektu może być wykorzystywana na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych oraz - jeśli to zasadne - do działalności pozaleczniczej w ramach działalności statutowej danego podmiotu leczniczego, przy czym gospodarcze wykorzystanie infrastruktury nie może przekroczyć 20% zasobów/wydajności infrastruktury w ujęciu rocznym.			<p>Przedmiotowa rekomendacja została uwzględniona w SZOP FEDS</p> <p><i>„Nie będzie finansowana infrastruktura w zakresie robót budowlanych w części niebędącej bezpośrednio związanej ze świadczeniem usług zakontraktowanych w ramach umowy z NFZ.</i></p> <p><i>Nie będzie finansowany zakup aparatury, sprzętu medycznego i wyposażenia, na którym będą świadczone usługi medyczne odpłatne, generujące przychód w projekcie”</i></p>

8.	Projekty przyczyniają się do systemowego wdrażania reformy psychiatrii w kierunku modelu psychiatrii środowiskowej, opartej na formach zdeinstytucjonalizowanych	Deinstytucjonalizacja opieki zdrowotnej - Kryterium nr 42	Kryterium dostępu	Kryterium jest zgodne z Rekomendacjami Komitetu Sterującego ds. koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia dla kryteriów wyboru projektów realizowanych w zakresie psychiatrii. Weryfikacji podlega czy projekt przyczynia się do systemowego wdrażania reformy psychiatrii w kierunku modelu psychiatrii środowiskowej, opartej na formach zdeinstytucjonalizowanych.
9.	Projekty infrastrukturalne zostały uzgodnione z ministrem właściwym do spraw zdrowia, celem zapewnienia spójności z krajowymi ramami strategicznymi reformy psychiatrii.	Pozytywna opinia Ministra właściwego do spraw zdrowia - Kryterium nr 39	Kryterium dostępu	Kryterium jest zgodne z Rekomendacjami Komitetu Sterującego ds. koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia dla kryteriów wyboru projektów realizowanych w zakresie psychiatrii. Weryfikacji podlega czy projekt dotyczący wsparcia infrastrukturalnego w zakresie opieki psychiatrycznej uzyskał pozytywną opinię Ministra właściwego do spraw zdrowia - w zakresie zgodności planowanego wsparcia z założeniami reformy psychiatrii. Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o uzgodnienie Instytucji Zarządzającej z Ministerstwem Zdrowia w zakresie zgodności planowanego wsparcia z założeniami reformy psychiatrii.
10.	Projekty wdrażane w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus na poziomie regionalnym nie powielają wsparcia planowanego na poziomie krajowym, np. w zakresie przygotowania i realizacji specjalistycznych programów diagnozy zaburzeń psychicznych w ramach psychiatrii środowiskowej.			Nie dotyczy Rekomendacja nie ma zastosowania z uwagi na realizację projektów ze środków EFRR.

11.	Działania dofinansowywane z programów regionalnych wspierają działania o charakterze komplementarnym do wsparcia na poziomie krajowym.	Komplementarność - Kryterium nr 41	Kryterium dostępu	Kryterium jest zgodne z Rekomendacjami Komitetu Sterującego ds. koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia dla kryteriów wyboru projektów realizowanych w zakresie psychiatrii. Weryfikacji podlega czy projekt wspiera działania o charakterze komplementarnym na poziomie krajowym lub w ramach EFS Plus
12.	Inwestycje nie będą prowadziły do zwiększenia ogólnej liczby łóżek szpitalnych w systemie ochrony zdrowia, w tym w dziedzinie psychiatrii oraz psychiatrii dziecięcej.	Zakaz zwiększenia ogólnej liczby łóżek szpitalnych - Kryterium nr 43	Kryterium dostępu	Kryterium jest zgodne z Rekomendacjami Komitetu Sterującego ds. koordynacji wsparcia w sektorze zdrowia dla kryteriów wyboru projektów realizowanych w zakresie psychiatrii. Weryfikacji podlega czy projekt nie będzie prowadził do zwiększenia ogólnej liczby łóżek szpitalnych w systemie ochrony zdrowia, w tym w dziedzinie psychiatrii i psychiatrii dziecięcej.
13.	Projekty mogą wspierać opiekę stacjonarną całodobową w psychiatrii dzieci i młodzieży oraz psychiatrii dorosłych jedynie w przypadku, gdy podmiot wspiera ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego lub Europejskiego Funduszu Społecznego Plus formy zdeinstytucjonalizowane.			Nie dotyczy Rekomendacja nie ma zastosowania do naborów FEDS.5.P.1 i FEDS.5.P.2 z uwagi na realizację w ramach przedmiotowych naborów wyłącznie I i II poziomu referencyjnego.
14.	Kryteria premiuje projekty realizowane w powiatach, w których na moment składania wniosku o dofinansowanie nie jest dostępna dana forma udzielania świadczeń opieki zdrowotnej			Nie dotyczy Do projektów wybieranych w sposób niekonkurencyjny w ramach FEDS nie stosuje się kryteriów premiujących.

	finansowanych ze środków publicznych.			
15.	Kryteria premiuja projekty realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą, które zapewniają udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej w ramach co naj-mniej I i II poziomu referencyjnego w psychiatrii dzieci i młodzieży.			<p>Nie dotyczy</p> <p>Do projektów wybieranych w sposób niekonkurencyjny w ramach FEDS nie stosuje się kryteriów premiujących.</p>
16.	Kryteria premiuja projekty ukierunkowane na co naj-mniej jedną, inną niż stacjo-narna, formę udzielania świadczeń (poradnie, od-działy dzienne, zespoły le-czenia środowiskowego, I i II poziomy referencyjne w psychiatrii dzieci i młodzieży, centra zdrowia psychicznego dla dorosłych).			<p>Nie dotyczy</p> <p>Do projektów wybieranych w sposób niekonkurencyjny w ramach FEDS nie stosuje się kryteriów premiujących.</p>
17.	Kryteria premiuja projekty realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą, które przed datą złożenia wniosku o dofinan-sowanie / wniosku o udzielenie grantu nie zapewniały kompleksowej opieki zdro-wotnej nad osobami z zabu-rzeniami			<p>Nie dotyczy</p> <p>Do projektów wybieranych w sposób niekonkurencyjny w ramach FEDS nie stosuje się kryteriów premiujących.</p>

	psychicznymi we wszystkich formach: pomocy doraźnej, ambulatoryjnej, dziennej i środowiskowej, a taki zakres zagwarantują			
18.	Kryteria premiuje projekty realizowane przez podmioty wykonujące działalność leczniczą, które przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie / wniosku o udzielenie grantu nie zapewniały udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w ramach wszystkich trzech poziomów referencyjnych w psychiatrii dzieci i młodzieży, a taki zakres zagwarantują.			<p>Nie dotyczy</p> <p>Do projektów wybieranych w sposób niekonkurencyjny w ramach FEDS nie stosuje się kryteriów premiujących.</p>
19.	Kryteria premiuje projekty, których realizatorzy deklarują posiadanie kadry niezbędnej do udzielania kompleksowych świadczeń zdrowotnych w warunkach stacjonarnych, ambulatoryjnych, dziennych i środowiskowych zgodnie z obowiązującymi przepisami (dotyczy podmiotów, które przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie / wniosku o			<p>Nie dotyczy</p> <p>Do projektów wybieranych w sposób niekonkurencyjny w ramach FEDS nie stosuje się kryteriów premiujących.</p>

	udzielenie grantu nie zapewniały udzielania takich świadczeń).			
20	Kryteria premiują projekty, których realizatorzy deklarują posiadanie kadry niezbędnej do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w ramach wszystkich trzech poziomów referencyjnych w psychiatrii dzieci i młodzieży zgodnie z obowiązującymi przepisami (dotyczy podmiotów, które przed datą złożenia wniosku o dofinansowanie / wniosku o udzielenie grantu nie zapewniały udzielania takich świadczeń).			<p>Nie dotyczy</p> <p>Do projektów wybieranych w sposób niekonkurencyjny w ramach FEDS nie stosuje się kryteriów premiujących.</p>

VI.4 POZOSTAŁE KRYTERIA PROPONOWANE PRZEZ IZ/IP

należy uzupełnić tabelę proponowanymi przez IP/IZ kryteriami wyboru, wychodzącymi poza zakres rekomendacji Komitetu Sterującego. Należy wypisać wszystkie kryteria, pod kątem których oceniane będą projekty składane w naborze / lub oceniany będzie projekt realizowany w sposób niekonkurencyjny. W zależności od zakresu działania należy uwzględnić wszystkie adekwatne kryteria. W tym celu należy powielić wiersze.

Kryterium nazwa oraz numer proponowanego przez IZ/ IP kryterium		Rodzaj kryterium kryterium dostępu/ premiujące	Uwagi projekt definicji proponowanego przez IZ/ IP kryterium
1	Termin oraz forma złożenia wniosku o dofinansowanie – kryterium nr 1	Kryterium dostępu	Czy wniosek o dofinansowanie został złożony w aplikacji WOD2021 w terminie określonym w regulaminie wyboru projektów lub w terminie wskazanym w piśmie Instytucji Organizującej Nabór (zwana dalej ION) wzywającym do uzupełnienia/poprawy wniosku (w przypadku wniosku uzupełnianego)?
2	Kwalifikowalność typu projektu- kryterium nr 2	Kryterium dostępu	Czy projekt jest zgodny z typem projektów wskazanym w danym regulaminie wyboru projektów?

			<p>W regulaminie wyboru projektów Instytucja Ogłaszająca Nabór (ION) nie może podać innych typów projektów niż określone w Szczegółowym Opisie Priorytetów FEDS (zwany dalej SZOP FEDS) aktualnym na dzień ogłoszenia naboru, ma jednak prawo zawęzić katalog typów projektów ze względu na specyfikę naboru.</p> <p>Komitety Monitorujące upoważnia Instytucję Zarządzającą FEDS do doprecyzowania typów projektów w regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący warunki i wymagania każdego naboru.</p>
3	Kwalifikowalność Wnioskodawcy/ Partnera - kryterium nr 3	Kryterium dostępu	<p>Czy Wnioskodawca/Partner - jeśli dotyczy, wpisują się w katalog beneficjentów wskazany w regulaminie wyboru projektów?</p> <p>W regulaminie wyboru projektów ION nie może podać innych typów beneficjentów niż określone w SZOP aktualnym na dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>Komitety Monitorujące upoważnia Instytucję Zarządzającą FEDS do doprecyzowania/zawężenia typów Wnioskodawcy/Partnera w regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący warunki i wymagania każdego naboru.</p>
4	Rzetelność wypełnienia wniosku o dofinansowanie projektu - kryterium nr 4	Kryterium dostępu	<p>Czy wszystkie pola wniosku o dofinansowanie projektu zostały wypełnione w sposób umożliwiający przeprowadzenie oceny?</p> <p>W ramach weryfikacji sprawdzane jest czy żadne z opisowych pól wniosku:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie pozostało niewypełnione, - nie zostało wypełnione poprzez wstawienie ciągu znaków nieposiadających łącznie logicznego znaczenia, - nie zostało wypełnione poprzez użycie krótkich, ogólnikowych, uniwersalnych stwierdzeń, bez ich uzasadnienia odnoszącego się do charakterystyki projektu, np. projekt jest dobry, projekt spełnia wymagania itp.
5	Poprawność wypełnienia złożonego wniosku- kryterium nr 5	Kryterium dostępu	<p>Weryfikacji podlegać będzie czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wszystkie wypełnione pola wniosku o dofinansowanie zawierają treść określoną wymogami i zakresem wskazanym w instrukcji wypełnienia wniosku oraz treścią regulaminu wyboru projektów; 2. Zapisy we wniosku i załącznikach są ze sobą spójne i dotyczą tego samego projektu, w szczególności czy całkowita wartość robót

			<p>budowlanych (jeśli dotyczy) nie jest wyższa niż w kosztorysie np. budowlanym;</p> <p>3. Wniosek posiada komplet załączników i oświadczeń wskazanych w regulaminie wyboru projektów oraz wynikających z wezwania ION do uzupełnienia przez Wnioskodawcę;</p> <p>4. Załączniki i oświadczenia zawierają wszystkie strony dotyczące projektu, są czytelne i zostały wypełnione zgodnie z instrukcjami ich wypełnienia;</p> <p>5. Oświadczenia zostały podpisane przez osobę/osoby upoważnioną/upoważnione do reprezentowania Wnioskodawcy; (dotyczy także dokumentów przedkładanych przez Partnera/Partnerów). Dla oceny pozytywnej wszystkie ww. warunki muszą zostać spełnione (jeśli dotyczą).</p> <p>Kryterium nie dotyczy poprawności załączonych do wniosku analiz finansowych.</p>
6	Kryterium: Zgodność analiz finansowych z treścią wniosku o dofinansowanie – kryterium nr 6	Kryterium dostępu	<p>W ramach tego kryterium weryfikowane jest, czy podane w analizie finansowej/założeniach finansowych wielkości dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> - całkowitej wartości projektu - łącznej wartości wydatków kwalifikowanych - wnioskowanej kwoty dofinansowania - kwoty wkładu własnego <p>są zgodne z wielkościami podanymi w treści wniosku o dofinansowanie?</p> <p>Kryterium nie obejmuje poprawności analizy finansowej pod kątem przyjętej metodologii i wyliczeń.</p>
7	Zgodność z limitami dla określonych kategorii kosztów – kryterium nr 7	Kryterium dostępu	<p>Czy we wniosku o dofinansowanie nie przekroczono limitów dla określonych kategorii kosztów?</p> <p>Czy wszystkie typy wydatków przedstawione do dofinansowania w ramach projektu nie przekraczają określonych limitów, zgodnie z właściwymi przepisami UE, krajowymi i IZ FEDS (określonymi w regulaminie wyboru projektów)?</p> <p>Kryterium weryfikowane na etapie oceny projektu oraz – w zależności od rodzaju limitu - w czasie realizacji projektu i po jego zakończeniu (będzie to wskazane w regulaminie wyboru projektów).</p>

			<p>Limit dotyczący kosztów rozliczanych w sposób uproszczony za pomocą stawki ryczałtowej weryfikowany jest w oparciu o % stawki ryczałtowej określony w regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Określony w regulaminie wyboru projektów % stawki ryczałtowej jest stały i nie podlega zmianie.</p> <p>Komitet Monitorujący upoważnia Instytucję Zarządzającą FEDS do doprecyzowania limitów dla określonych kategorii kosztów w regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący warunki i wymagania każdego naboru</p>
8	Realizacja projektu partnerskiego kryterium nr 8	Kryterium dostępu	<p>1. Czy wybór partnerów został dokonany w sposób prawidłowy, to znaczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy wybór partnerów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie; - czy - jeśli inicjującym projekt partnerski jest podmiot, o którym mowa w art. 4, art. 5 ust. 1 i art. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r.; - Prawo zamówień publicznych - wybór partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 4 tej ustawy, został dokonany z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania, w szczególności zgodnie z zasadami określonymi w art. 39 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027. <p>2. Czy projekt spełnia wymagania projektów partnerskich ustawy o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie 2021-2027, to znaczy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podmiot inicjujący projekt partnerski jest partnerem wiodącym w projekcie (Wnioskodawcą); - udział partnerów w projekcie nie polega wyłącznie na wniesieniu do jego realizacji zasobów ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych; - zadania realizowane przez poszczególnych partnerów w ramach projektu partnerskiego nie polegają na oferowaniu towarów, świadczeniu

			<p>usług lub wykonywaniu robót budowlanych na rzecz pozostałych partnerów projektu.</p> <p>Dla oceny pozytywnej wszystkie ww. warunki muszą zostać spełnione.</p> <p>Kryterium dotyczy tylko projektów partnerskich.</p> <p>Instytucja Ogłaszająca Nabór dopuszcza możliwość analizy dokumentacji zawartej na stronie internetowej wskazanej we wniosku o dofinansowanie dotyczącej wyboru partnera.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów hybrydowych o którym mowa w art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, ani w przypadku, gdy przepisy odrębne przewidują inny sposób wyboru podmiotów wspólnie realizujących projekt.</p>
9	Niepodleganie wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej – kryterium nr 9	Kryterium dostępu	<p>Czy Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej na podstawie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, - ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, - ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary? <p>Spełnienie kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia. Kryterium weryfikowane podczas oceny oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.</p>
10	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie z powodu obowiązywania i/lub podejmowania działań dyskryminujących aktów prawa miejscowego – kryterium nr 10	Kryterium dostępu	<p>Czy na terenie jednostki samorządu terytorialnego (JST) (która jest Wnioskodawcą/ Partnerem lub której podmiot kontrolowany lub zależny jest Wnioskodawcą/Partnerem) nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej JST dyskryminujące akty prawa miejscowego oraz prawomocne wyroki sądów w sprawie naruszenia przepisów antydyskryminacyjnych zgodnie z art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060?</p>

			<p>Spełnienie kryterium będzie weryfikowane zarówno wobec Wnioskodawcy, jak i każdej wchodzącej w skład partnerstwa JST lub podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego na podstawie oświadczenia. Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p> <p>Weryfikacja oświadczenia będzie się odbywała w trakcie oceny wniosku o dofinansowanie projektu poprzez sprawdzenie, czy dany podmiot znajduje się na liście Rzecznika Praw Obywatelskich dostępnej na stronie internetowej pod adresem: https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-uchwaly-anty-lgbt-samorzady-odpowiedzi.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca/Partner jest umieszczony na liście w Biuletynie Informacji Publicznej Biura RPO (BRPO), lecz uznaje ten status za nieaktualny, wówczas przedkłada kopię aktu uchylającego lub w przypadku zmiany dyskryminującego aktu prawa miejscowego stosowną opinię BRPO.</p> <p>Dodatkowo na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie Wnioskodawca/Partner ponownie przedłoży oświadczenie, że również do tej pory nie podjął dyskryminujących aktów prawa miejscowego sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060 jak i nie zostały wydane żadne prawomocne wyroki sądów w sprawie naruszenia przepisów antydyskryminacyjnych zgodnie z art. 9 ust. 3 ww. rozporządzenia.</p> <p>Kryterium wynika z zapisów Umowy Partnerstwa stanowiącej, że: „W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone”.</p> <p>Kryterium dotyczy projektów, w których Wnioskodawcą/Partnerem jest jednostka samorządu terytorialnego (JST) lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny.</p>
11	Zgodność z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73	Kryterium dostępu	Weryfikowane będzie:

<p>ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. – kryterium nr 11</p>		<p>1. czy projekt nie został fizycznie ukończony lub w pełni wdrożony w rozumieniu art. 63 ust. 6 Rozporządzenia 2021/1060:</p> <p>zgodnie z zapisami art. 63 ust. 6 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. operacje nie mogą zostać wybrane do wsparcia z Funduszy, w przypadku gdy zostały fizycznie ukończone lub w pełni wdrożone przed przedłożeniem wniosku o dofinansowanie w ramach programu, niezależnie od tego, czy dokonano wszystkich powiązanych płatności.</p> <p>2. w przypadku gdy realizacja projektu zgłoszonego do dofinansowania rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, czy projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa wspólnotowego i krajowego:</p> <p>zgodnie z zapisami art. 73 ust. 2 lit. f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. instytucja zarządzająca upewnia się, że jeżeli operacja rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie do instytucji zarządzającej, przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji;</p> <p>Spełnienie tej części kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy;</p> <p>3. czy projekt nie obejmuje działań, które stanowiły część operacji podlegającej przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 CPR lub które stanowiłyby przeniesienie działalności produkcyjnej zgodnie z art. 65 ust. 1 lit. a) CPR:</p> <p>zgodnie z zapisami art. 73 ust. 2 lit. h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. instytucja zarządzająca zapewnia, aby operacje nie obejmowały działań, które stanowiły część operacji podlegającej przeniesieniu produkcji zgodnie z art. 66 lub które stanowiłyby przeniesienie działalności produkcyjnej zgodnie z art. 65 ust. 1 lit. a) Rozporządzenia 2010/1060;</p>
---	--	--

			<p>Spełnienie tej części kryterium jest weryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy.</p> <p>Dla oceny pozytywnej wszystkie ww. warunki muszą zostać spełnione (jeśli dotyczą).</p>
12	Zakaz podwójnego finansowania – kryterium nr 12	Kryterium dostępu	<p>Czy w wyniku otrzymania przez projekt dofinansowania we wnioskowanej wysokości, na określone we wniosku o dofinansowanie wydatki kwalifikowalne, nie dojdzie w projekcie do podwójnego finansowania wydatków kwalifikowalnych w rozumieniu zapisów Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru?</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy.</p>
13	Kwalifikowalność wydatków w ramach projektu – kryterium nr 13	Kryterium dostępu	<p>Czy wszystkie typy wydatków przedstawione do dofinansowania w ramach projektu są kwalifikowalne?</p> <p>Czy wydatki wskazane w projekcie wpisują się w rodzaje wydatków dopuszczalnych do dofinansowania zgodnie z krajowymi wytycznymi dotyczącymi kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru, Regulaminem wyboru projektów, odpowiednimi rozporządzeniami właściwego ministra określającymi zasady udzielania pomocy publicznej/ de minimis oraz Rozporządzeniami UE 2021/1060 i 2021/1058 (w szczególności art. 7 Rozporządzenia 2021/1058).</p> <p>Uzasadnienie każdego planowanego do poniesienia wydatku w projekcie musi dotyczyć celu projektu, zakresu i zakładanych wskaźników produktu i/lub rezultatu. Ogólne uzasadnienia (np. wydatek konieczny do realizacji projektu) nie spełniają wymogu kryterium.</p> <p>Należy sprawdzić, czy charakter planowanych wydatków w uzasadniony sposób odpowiada celom projektu oraz czy wydatki są niezbędne i związane wyłącznie z realizacją zaplanowanych działań.</p> <p>W przypadku projektów, w których część kosztów kwalifikowalnych jest rozliczana według uproszczonych metod rozliczania (np. w formie stawki ryczałtowej) weryfikowane jest czy pozostałe zadeklarowane koszty kwalifikowalne projektu nie są kosztami, które obligatoryjnie muszą być rozliczane według uproszczonej metody.</p>

			<p>W przypadku stosowania w projekcie o całkowitej wartości do 200 000 EUR metody uproszczonej w postaci kwoty ryczałtowej weryfikacji podlegają przyjęte kwoty ryczałtowe w każdym zadaniu (wydatki zadania objętego kwotą muszą być niezbędne, zasadne a ich szacowanie rzetelne), przyjęte wskaźniki rozliczające każde zadanie (każda kwota ryczałtowa musi mieć przypisany co najmniej jeden wskaźnik odzwierciedlający istotę zadania) oraz wskazane dokumenty potwierdzające osiągnięte rezultaty każdego zadania (definiowane dokumenty służą określeniu, na jakim poziomie osiągnięty został wskaźnik/wskaźniki przypisane danej kwocie ryczałtowej). Wskaźniki i dokumenty do rozliczania projektów z wykorzystaniem kwot ryczałtowych zostaną opisane w regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Komitety Monitorujące upoważnia Instytucję Zarządzającą FEDS do doprecyzowania zasad i warunków dotyczących kwalifikowalności kosztów w regulaminie wyboru projektów, który stanowi podstawowy dokument definiujący warunki i wymagania każdego naboru.</p>
14	Zgodność z regulaminem wyboru projektów – kryterium nr 14	Kryterium dostępu	<p>1) Należy zweryfikować czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - minimalna i maksymalna wartość wydatków kwalifikowalnych w projekcie, - minimalna i maksymalna wartość projektu, - maksymalny limit dofinansowania UE, - limit dofinansowania BP, <p>są zgodne z zapisami Regulaminu wyboru projektów (jeśli dotyczą).</p> <p>W Regulaminie wyboru projektów ION nie może podać innych ww. wartości niż określone w SZOP FEDS aktualnym na dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>2) Należy zweryfikować czy wnioskowana w projekcie wartość dofinansowania nie jest większa niż alokacja przeznaczona na nabór pomniejszona o kwotę przeznaczoną na procedurę odwoławczą;</p>

			<p>3) Należy zweryfikować czy przedstawione we wniosku o dofinansowanie połączenie środków pomocowych, w tym UE i środków krajowych jest dopuszczalne (jeżeli dotyczy).</p> <p>Dla oceny pozytywnej wszystkie ww. warunki muszą zostać spełnione (jeśli dotyczą).</p> <p>W zakresie punktu 1 i 2 kryterium jest weryfikowane wyłącznie na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W trakcie realizacji projektu ION, na prośbę Wnioskodawcy, ma prawo (w miarę dostępności środków) do podjęcia decyzji o zmianie wartości wydatków kwalifikowalnych w projekcie, limitu dofinansowania UE, limitu dofinansowania BP oraz wartości projektu oraz wartości dofinansowania poza wartość wskazaną w regulaminie wyboru projektów i SZOP FEDS aktualnym na dzień ogłoszenia naboru.</p>
15	Miejsce realizacji projektu – kryterium nr 15	Kryterium dostępu	<p>Czy projekt jest realizowany w granicach administracyjnych województwa dolnośląskiego?</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie opisanej we wniosku o dofinansowanie charakterystyki grup docelowych (interesariuszy) projektu.</p>
16	Zgodność projektu z polityką ochrony środowiska – kryterium nr 16	Kryterium dostępu	<p>Czy przedsięwzięcie/przedsięwzięcia określone we wniosku o dofinansowanie zostało przygotowane (albo jest przygotowywane) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko; • ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska; • ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory; • ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października

			<p>2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej?</p> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie przedsięwzięć w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.</p> <p>W przypadku, gdy dla wszystkich przedsięwzięć w ramach projektu obowiązuje prawomocna na dzień złożenia pierwszej wersji wniosku o dofinansowanie decyzja środowiskowa lub decyzja budowlana, kryterium uznaje się za spełnione.</p> <p>W pozostałych przypadkach weryfikacja kryterium na podstawie załączników do wniosku o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Analiza oddziaływania na środowisko, z uwzględnieniem odporności na zmiany klimatu, a także z uwzględnieniem zasady „nie czyń znaczącej szkody” (zasady DNSH)”, - Zaświadczenia organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów N2000.
17	Odporność infrastruktury na zmiany klimatu – kryterium nr 17	Kryterium dostępu	<p>Czy projekt został zaplanowany do wykonania w sposób uwzględniający uodparnianie na zmiany klimatu?</p> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie przedsięwzięć w rozumieniu ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko infrastrukturalnych, których przewidywana trwałość wynosi co najmniej pięć lat.</p> <p>Weryfikacja kryterium na podstawie załącznika do wniosku o dofinansowanie „Analiza oddziaływania na środowisko, z uwzględnieniem odporności na zmiany klimatu, a także z uwzględnieniem zasady „nie czyń znaczącej szkody” (zasady DNSH)”.</p>
18	Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki obligatoryjne dla danego typu projektu – kryterium nr 18	Kryterium dostępu	<p>Zweryfikowane zostanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. czy wniosek o dofinansowanie projektu zawiera wszystkie wskaźniki obligatoryjne i adekwatne dla danego typu projektu? 2. czy wybrane przez Wnioskodawcę wskaźniki produktu i rezultatu odzwierciedlają zakres rzeczowy projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne do osiągnięcia (nie zostały sztucznie zawyżone lub zaniżone)?

			Dla oceny pozytywnej wszystkie ww. warunki muszą zostać spełnione (jeśli dotyczą).
19	Ocena poprawności przyjętych założeń we wniosku pod kątem występowania pomocy publicznej – kryterium nr 19	Kryterium dostępu	<p>Zweryfikowane zostanie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. czy Wnioskodawca prawidłowo zakwalifikował projekt pod kątem występowania pomocy publicznej/ pomocy de minimis oraz czy kwalifikacja projektu jest zgodna z regulaminem wyboru projektów? 2. czy w przypadku wystąpienia pomocy państwa właściwie zastosowano przepisy jej dotyczące (tj. rozporządzenie GBER)/rozporządzenie dot. pomocy de minimis/ regulacje dot. rekompensaty / inne), m.in. w zakresie efektu zachęty, nie przekraczania progów pomocy, limit de minimis itp.? 3. czy w przypadku łączenia pomocy publicznej nie przekroczono dopuszczalnej intensywności pomocy? 4. jeżeli w regulaminie wyboru projektów wskazano, że nie dopuszcza się udzielania dofinansowania w formie pomocy publicznej/ pomocy de minimis, weryfikacji podlega, czy w projekcie nie występuje pomoc publiczna/ de minimis? <p>Dla oceny pozytywnej wszystkie ww. warunki muszą zostać spełnione (jeśli dotyczą).</p>
20	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju i DNSH – kryterium nr 20	Kryterium dostępu	<p>Czy projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, celami Porozumienia Paryskiego, zasadą „nie czyń znaczącej szkody” (DNSH - ang. Do No Significant Harm), w tym ochroną drzew, oraz celami w zakresie środowiska określonymi w art. 11 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej co wynika z art. 9 Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060.</p> <ul style="list-style-type: none"> - W ramach spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów; - Należy przedstawić jak projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE; - W ramach potwierdzenia spełnienia zasady „nie czyń znaczącej szkody” należy odnieść się do Analizy DSNH będącej załącznikiem dla Programu FEDS: „ANALIZA DNSH - Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027” i zamieszczonych w niej ustaleń dla poszczególnych typów projektów oraz zapisów regulaminu wyboru projektów.

			<p>- W przypadku ochrony drzew, których wymogi dotyczą projektów infrastrukturalnych, należy odnieść się do przyjętych rozwiązań adekwatnie do zakresu i stopnia realizacji projektu, w oparciu o obowiązujące na danym obszarze gminy, w której realizowany jest projekt - lokalne standardy ochrony drzew i innych form zieleni.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jeżeli standardy na obszarze realizacji projektu nie zostały określone należy wówczas w projekcie uwzględnić „Standardy ochrony drzew i innych form zieleni w procesie inwestycyjnym” dostępne na stronie http://drzewa.org.pl/standardy/. • Jeżeli zastosowanie standardów nie jest możliwe ze względu na stopień zaawansowania realizacji projektu - należy opisać jakie rozwiązania w zakresie ochrony drzew i zieleni zastosowano lub planuje się do zastosowania adekwatnie do zakresu i etapu realizacji projektu. • Jeżeli realizacja projektu infrastrukturalnego nie oddziałuje na drzewa (np. inwestycje punktowe, obiektowe, termomodernizacja), odpowiednie uzasadnienie należy przedstawić w niżej wymienionym załączniku. <p>Weryfikacja kryterium na podstawie załącznika do wniosku o dofinansowanie „Analiza oddziaływania na środowisko, z uwzględnieniem odporności na zmiany klimatu, a także z uwzględnieniem zasady „nie czyni znaczącej szkody” (zasady DNSH)”.</p>
21	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami – kryterium nr 21	Kryterium dostępu	<p>Czy projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?</p> <p>Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług) które nie zostały uznane za neutralne, dla ich wszystkich użytkowników/użytkowniczek.</p> <p>W przypadku rodzaju wsparcia określonego standardami dostępności stanowiącymi załącznik nr 2 do Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027, weryfikacja polega na sprawdzeniu zgodności założeń wniosku o dofinansowanie projektu z tymi standardami aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru.</p>

			<p>W przypadku, gdy produkty projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników (np. trakcje i instalacje elektryczne, linie przesyłowe, automatyczne linie produkcyjne, zbiorniki retencyjne, nowe lub usprawnione procesy technologiczne), dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. W przypadku uznania, że dany produkt jest neutralny, projekt zawierający ten produkt może być uznany za zgodny z zasadą zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Produkt neutralny nie zwalnia jednak całkowicie beneficjenta ze stosowania standardów dostępności podczas realizacji projektu, w odniesieniu do tej części projektu, dla której standardy dostępności mają zastosowanie.</p> <p>Zwraca się uwagę, że w niektórych typach projektu mogą wystąpić limity na wydatki związane z dostępnością dla osób z niepełnosprawnościami np. w przypadkach projektów dotyczących termomodernizacji.</p>
22	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej – kryterium nr 22	Kryterium dostępu	<p>Czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), na etapie oceny wniosku należy rozumieć, jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne „Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych”, w szczególności załącznik nr III.</p> <p>Czy projekt jest zgodny Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu?</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), na etapie oceny wniosku należy rozumieć, jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego</p>

			dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.
23	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych - kryterium nr 23	Kryterium dostępu	<p>Czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji, zakresu projektu?</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), na etapie oceny wniosku należy rozumieć, jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p>
24	Zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn- kryterium nr 24	Kryterium dostępu	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn?</p> <p>Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć.</p> <p>Dopuszczalne jest także uznanie neutralności projektu w stosunku do zasady równości kobiet i mężczyzn. O neutralności można mówić jednak tylko wtedy, kiedy we wniosku o dofinansowanie projektu Wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą za adekwatną i wystarczającą.</p>
25	Plan realizacji projektu- kryterium nr 25	Kryterium dostępu	<p>Czy plan realizacji projektu (realizacja wszystkich zadań) z uwzględnieniem czasu niezbędnego na uzyskanie wymaganych zezwoleń/ pozwoleń/ innych decyzji administracyjnych, przeprowadzenie procedur wyboru wykonawców/wykonanie robót z uwzględnieniem pór roku itp.) jest czytelny, realny do przeprowadzenia oraz prawidłowo skonstruowany, w tym uwzględnia wszystkie działania niezbędne dla realizacji projektu, a przewidywana data zakończenia realizacji projektu jest realna?</p> <p>Kryterium jest weryfikowane wyłącznie na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.</p>

26	Okres realizacji projektu – kryterium nr 26	Kryterium dostępu	<p>Czy okres realizacji projektu jest zgodny z założeniami zawartymi w Regulaminie wyboru projektów?</p> <p>Kryterium jest weryfikowane wyłącznie na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.</p> <p>W uzasadnionych przypadkach na wniosek Beneficjenta ION może wyrazić zgodę na wydłużenie ww. terminów w trakcie realizacji projektu.</p>
27	Przedsiębiorstwo w trudnej sytuacji – kryterium nr 27	Kryterium dostępu	<p>Kryterium weryfikowane w przypadku projektów, w których przewidziano pomoc publiczną – w przeciwnym przypadku nie dotyczy.</p> <p>Kryterium nie dotyczy też projektów, w ramach których wsparcie stanowi w całości pomoc de minimis lub pomoc udzielaną w oparciu o tymczasowe zasady pomocy państwa ustanowione w odpowiedzi na wystąpienie sytuacji nadzwyczajnych.</p> <p>Czy Wnioskodawca/Partner (jeśli dotyczy) nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 ust. 18 Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. (z późn. zm.)?</p> <p>Za przedsiębiorstwo, zgodnie z załącznikiem I do Rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014, uważa się podmiot prowadzący działalność gospodarczą bez względu na jego formę prawną.</p> <p>Wszelka działalność polegająca na oferowaniu na rynku towarów i usług jest działalnością gospodarczą, bez względu na status podmiotu na podstawie prawa krajowego czy brak nastawienia na zysk. Podmiot prowadzący jednocześnie działalność gospodarczą i działalność o charakterze niegospodarczym powinien być traktowany jako przedsiębiorstwo jedynie w odniesieniu do działalności gospodarczej.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane w przypadku, gdy Wnioskodawca/Partner prowadzi w związku z projektem działalność gospodarczą, rozumianą jako oferowanie usług lub towarów na rynku (w przeciwnym wypadku kryterium nie dotyczy).</p> <p>W przypadku gdy Wnioskodawca/Partner prowadzi w związku z projektem działalność gospodarczą, należy zweryfikować, czy zachodzi co najmniej jedna z okoliczności wymienionych poniżej w pkt. a)-e) (tzn. odpowiedź TAK), w takim przypadku - przedsiębiorstwo należy uznać za przedsiębiorstwo w trudnej sytuacji:</p> <p>a) w przypadku spółki z ograniczoną odpowiedzialnością:</p>

			<p>- Czy ponad połowa jej subskrybowanego kapitału zakładowego została utracona w efekcie zakumulowanych strat?</p> <p>[taka sytuacja ma miejsce, w przypadku, gdy odliczenie poniesionych strat z kapitałów rezerwowych (i z wszystkich innych elementów ogólnie uznawanych za część funduszy własnych spółki) prowadzi do ujemnego wyniku przekraczającego połowę subskrybowanego kapitału zakładowego; „spółka z ograniczoną odpowiedzialnością” odnosi się w szczególności do rodzajów jednostek podanych w załączniku I do dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/34/UE, tj. spółki akcyjnej, spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, spółki komandytowo-akcyjnej, a „kapitał zakładowy” obejmuje, w stosownych przypadkach, wszelkie premie emisyjne]</p> <p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p> <p>b) w przypadku spółki, w której co najmniej niektórzy z jej członków ponoszą nieograniczoną odpowiedzialność za jej zadłużenie²:</p> <p>- Czy ponad połowa jej kapitału wykazanego w sprawozdaniach finansowych tej spółki została utracona w efekcie zakumulowanych strat?</p> <p>[„spółka, w której co najmniej niektórzy członkowie ponoszą nieograniczoną odpowiedzialność za jej zadłużenie” odnosi się w szczególności do rodzajów jednostek wymienionych w załączniku II do dyrektywy 2013/34/UE, tj. spółki jawnej, spółki komandytowej]</p> <p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p> <p>c) Czy przedsiębiorstwo jest przedmiotem zbiorowego postępowania w związku z niewypłacalnością lub na mocy obowiązującego prawa krajowego spełnia kryteria, bo zostać objętym zbiorowym postępowaniem w związku z niewypłacalnością na wniosek wierzycieli³?</p> <p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p> <p>d) Czy przedsiębiorstwo otrzymało pomoc na ratowanie i nie spłaciło do tej pory pożyczki ani nie zakończyło umowy o gwarancję lub otrzymało pomoc na restrukturyzację i nadal podlega planowi restrukturyzacyjnemu?</p> <p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p> <p>e) w przypadku przedsiębiorstwa, które nie jest MŚP (nie jest mikro-, małym lub średnim przedsiębiorstwem w rozumieniu przepisów Załącznika nr I do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.):</p> <p>- Czy w ciągu ostatnich dwóch lat:</p>
--	--	--	--

			<p>- stosunek księgowej wartości kapitału obcego do księgowej wartości kapitału przedsiębiorstwa był większy niż 7,5 oraz</p> <p>- wskaźnik pokrycia odsetek do EBITDA tego przedsiębiorstwa wynosił poniżej 1,0?</p> <p>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</p> <p>Kryterium weryfikowane na podstawie dokumentów finansowych złożonych przez Wnioskodawcę.</p> <p>Kryterium weryfikowane podczas oceny oraz przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.</p>
28	Sytuacja finansowa Wnioskodawcy/Partnera oraz źródła finansowania projektu – kryterium nr 28	Kryterium dostępu	<p>Czy sytuacja finansowa Wnioskodawcy/ Partnera (jeśli dotyczy) oraz przedstawione źródła finansowania projektu (montaż finansowy projektu) dają gwarancję realizacji projektu oraz – w przypadku projektu partnerskiego – czy Wnioskodawca (Partner wiodący) posiada potencjał ekonomiczny zapewniający prawidłową realizację projektu partnerskiego?</p> <p>Dołączenie do wniosku o dofinansowanie promesy kredytowej, zawartej umowy kredytowej na minimalną kwotę równą wartości dofinansowania oznaczać będzie spełnienie części kryterium dotyczącej sytuacji finansowej wnioskodawcy/partnera.</p> <p>W pozostałych przypadkach (tj. w przypadku braku promesy/umowy kredytowej) ocena sytuacji finansowej Wnioskodawcy/Partnera dokonana zostanie na podstawie dokumentów określonych na poziomie Regulaminu wyboru projektów. Weryfikacji podlegać będzie również posiadanie środków na pokrycie wkładu własnego i wydatków niekwalifikowalnych (jeśli występują).</p>
29	Zasadność i adekwatność wydatków – kryterium nr 29	Kryterium dostępu	<p>Czy wszystkie wydatki kwalifikowalne planowane w ramach projektu są konieczne do osiągnięcia jego celów oraz czy proponowana wysokość tych wydatków jest adekwatna do wdrożenia zaplanowanych działań?</p> <p>Zasadność wydatków:</p> <p>Należy sprawdzić, czy charakter planowanych wydatków w uzasadniony sposób odpowiada celom projektu oraz czy wydatki są niezbędne i związane wyłącznie z realizacją działań uznanych za kwalifikowalne w projekcie.</p> <p>Należy w szczególności przeanalizować, czy poniesienie wydatków jest optymalne pod względem technicznym, ekonomicznym i funkcjonalnym i w bezpośrednim stopniu dąży do realizacji podstawowych celów</p>

			<p>projektu, znajdując jednocześnie adekwatne odzwierciedlenie we wskaźnikach produktu i/lub rezultatu.</p> <p>Adekwatność wydatków:</p> <p>Należy ocenić racjonalność wydatków, tj. czy wysokość poszczególnych wydatków została prawidłowo i rzetelnie oszacowana (tj. czy wydatki nie zostały zawyżone). Adekwatność wydatków oznacza, że wysokość zaproponowanej ceny ma odzwierciedlenie w efektach, jakie przyniesie projekt, a cel, który ma być osiągnięty za pomocą danego wydatku, jest optymalnie pod względem kosztowym zaplanowany. Analiza adekwatności wydatków odpowiadać ma na takie zagadnienia jak to, czy osiągnięty zostanie cel projektu oraz czy cel ten mógłby być osiągnięty z nakładów o niższej wysokości bądź węższym zakresie rzeczowym.</p> <p>Podczas oceny wykorzystywane będą m.in. kosztorysy (np. budowlane) /zestawienie kupowanego sprzętu/wyposażenia załączane do wniosku o dofinansowanie.</p>
30	Struktura organizacyjna/ potencjał administracyjny/ instytucjonalny- kryterium nr 30	Kryterium dostępu	<p>Czy Wnioskodawca/ Partner (jeśli dotyczy) posiada potencjał organizacyjny, administracyjny i instytucjonalny niezbędny do realizacji projektu, w tym m.in. czy posiada odpowiednie zasoby ludzkie lub dysponuje takimi zasobami (w zależności od specyfiki projektu); należy również wykazać kompetencje i kwalifikacje zawodowe niezbędne do realizacji projektu, wiedzę ekspercką, doświadczenie w realizacji projektów o podobnej wielkości i podobnym charakterze (w szczególności udział wsparcia zewnętrznego)</p>
31	Analiza opcji (rozwiązań alternatywnych) realizacji projektu – kryterium nr 31	Kryterium dostępu	<p>Czy dokonano identyfikacji, porównania, oceny możliwych do zastosowania rozwiązań w projekcie lub uzasadniono, że nie ma innych wariantów realizacji projektu?</p> <p>Na wnioskodawcy spoczywa obowiązek wykazania, że wybrany przez niego wariant realizacji projektu reprezentuje najlepsze spośród wszelkich możliwych rozwiązań względem technicznym, ekonomicznym, środowiskowym i instytucjonalnym.</p> <p>Nie jest dopuszczalne, aby w ramach analizy opcji dokonać porównania jednego rozwiązania realizacji projektu z wariantem bez realizacji projektu, za wyjątkiem projektów, dla których brak jest technicznego, finansowego i prawnego alternatywnego rozwiązania inwestycyjnego.</p>
32	Poprawność analizy finansowej projektu- kryterium nr 32	Kryterium dostępu	<p>Ocena kryterium służy potwierdzeniu finansowej możliwości i zasadności realizacji projektu przy założonym współfinansowaniu UE.</p> <p>Ocenie podlega prawidłowość zastosowania metodologii analizy</p>

			<p>finansowej, w tym poprawność założeń i obliczeń w ramach prognoz finansowych, oraz zasadność wsparcia projektu ze środków UE.</p> <p>Badanie zgodności założeń metodologii z Wytocznymi dotyczącymi zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027 aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru oraz zapisami instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie i regulaminu (w zależności od zapisów regulaminu wyboru projektów).</p> <p>Nie dotyczy projektów z zakresu: tworzenia planów ochrony przyrody, internacjonalizacji MŚP, rozwoju RIS, prowadzenia prac B+R (jeśli projekt nie przewiduje zakupu środków trwałych/ wartości niematerialnych i prawnych) oraz projektów grantowych.</p>
33	Efektywność ekonomiczno-społeczna projektu – kryterium nr 33	Kryterium dostępu	<p>W ramach kryterium będzie sprawdzane:</p> <p>1) w przypadku projektów poniżej 50 mln zł kosztów kwalifikowalnych (dla których nie ma konieczności wyliczania wskaźników efektywności ekonomicznej i społecznej projektu) oraz projektów z zakresu: tworzenia planów ochrony przyrody, internacjonalizacji MŚP, rozwoju RIS, prowadzenia prac B+R (jeśli projekt nie przewiduje zakupu środków trwałych/ wartości niematerialnych i prawnych) oraz projektów grantowych- czy przedstawione niemierzalne efekty ekonomiczne/ społeczne projektu przynoszą korzyści społeczne przy uwzględnieniu poniesionych kosztów)?</p> <p>2) w przypadku projektów od 50 mln zł kosztów kwalifikowalnych (dla których istnieje konieczność przedstawienia wskaźników efektywności projektu) – czy przedstawiono adekwatny opis efektów ekonomiczno-społecznych oraz czy wskaźniki efektywności projektu są na akceptowalnym poziomie i czy zostały wyliczone zgodnie z Wytocznymi dotyczącymi zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027 aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru? W zależności od specyfiki projektu mogą to być takie wskaźniki jak np.: ENPV, ERR, BCR (K/K), DGC.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane jednorazowo, wyłącznie na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.</p>
34	Zachowanie trwałości finansowej - kryterium nr 34	Kryterium dostępu	<p>Czy Wnioskodawca* dysponuje niezbędnymi zasobami, aby pokryć koszty eksploatacji i utrzymania inwestycji realizowanej w ramach projektu, zarówno na etapie inwestycyjnym, jak i operacyjnym?</p> <p>Weryfikacja trwałości finansowej projektu obejmować będzie co najmniej następujące działania:</p>

			<p>a) analizę zasobów finansowych projektu – czy saldo niezdyskontowanych skumulowanych przepływów pieniężnych generowanych przez projekt, z uwzględnieniem dofinansowania projektu z funduszy UE, jest większe bądź równe zero we wszystkich latach objętych analizą?</p> <p>b) analizę sytuacji finansowej wnioskodawcy* z projektem – czy wnioskodawca* z projektem ma dodatnie roczne saldo skumulowanych przepływów pieniężnych na koniec każdego roku, we wszystkich latach objętych analizą?</p> <p>* dotyczy również partnera/operatora, jeżeli występują w projekcie (zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027 aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru).</p> <p>Nie dotyczy projektów z zakresu: tworzenia planów ochrony przyrody, internacjonalizacji MŚP, rozwoju RIS, prowadzenia prac B+R (jeśli projekt nie przewiduje zakupu środków trwałych/ wartości niematerialnych i prawnych) oraz projektów grantowych.</p>
35	Zagrożenia realizacji projektu – kryterium nr 35	Kryterium dostępu	<p>W ramach kryterium będzie sprawdzane:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dla projektów poniżej 50 mln zł kosztów kwalifikowalnych: czy zostały opisane zidentyfikowane ryzyka, określono prawdopodobieństwo ich wystąpienia, skutek ich wystąpienia wraz z opisem mechanizmów zapobiegania lub czy zostały przedstawione niebudzące zastrzeżeń wyjaśnienia opisujące niewystępowanie ryzyk związanych z realizacją projektu; - dla projektów od 50 mln zł kosztów kwalifikowanych: czy przeprowadzono analizę ryzyka (rozumianą jako jakościową analizę ryzyka oraz analizę wrażliwości) – zgodnie z metodologią przedstawioną w Wytycznych dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027 aktualnych na dzień ogłoszenia naboru. <p>Brak opisu zidentyfikowanych ryzyk, określenia prawdopodobieństwa ich wystąpienia, skutku ich wystąpienia wraz z opisem mechanizmów zapobiegania lub brak przedstawienia niebudzących zastrzeżeń wyjaśnień opisujących niewystępowanie ryzyk związanych z realizacją</p>

			<p>projektu (dla projektów poniżej 50 mln zł kosztów kwalifikowanych) albo brak przedstawionej wiarygodnej analizy ryzyka i wrażliwości (dla projektów o koszcie kwalifikowanym od 50 mln zł) będzie skutkować negatywną oceną niniejszego kryterium.</p> <p>Kryterium jest weryfikowane jednorazowo, wyłącznie na etapie oceny wniosku o dofinansowanie.</p>
36	Zgodność z Uchwałą Zarządu Województwa Dolnośląskiego o wskazaniu zakresów projektów niekonkurencyjnych w ramach FEDS 2021-2027 – kryterium nr 36	Kryterium dostępu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy w załączniku do Uchwały Zarządu Województwa Dolnośląskiego o wskazaniu zakresów projektów niekonkurencyjnych w ramach FEDS 2021-2027 pn. „Lista projektów niekonkurencyjnych”, tytuł projektu, wnioskodawca jest tożsamy jak we wniosku o dofinansowanie oraz czy fiszka projektu posiada pozytywną ocenę Departamentu Gospodarki w UMWD (weryfikacja na podstawie ww. załącznika do przedmiotowej Uchwały) - czy projekt jest zgodny z pkt. „Opis projektu” wskazanym w fiszce projektowej stanowiącej podstawę do podjęcia ww. Uchwały ZWD (weryfikacja na podstawie fiszki projektowej stanowiącej podstawę do podjęcia ww. Uchwały ZWD) w tym zakresie wyłącznie na etapie oceny wniosku o dofinansowanie) <p>lub</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy projekt jest zgodny z pkt. „Opis projektu” w pozytywnie ocenionej, zaktualizowanej fiszce projektowej (weryfikacja na podstawie aktualnej fiszki projektowej wraz z „Kartą weryfikacji fiszki projektu zgłaszanego w ramach procesu wskazania projektów wybieranych w sposób niekonkurencyjny”). <p>Weryfikacja wyłącznie na etapie oceny wniosku o dofinansowanie</p>
37	Udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych – kryterium nr 37	Kryterium dostępu	<p>Weryfikacji podlega czy projekt będzie realizowany w podmiocie leczniczym posiadającym umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu tj. opieka psychiatryczna.</p> <p>Kryterium będzie weryfikowane w oparciu o załącznik do wniosku o dofinansowanie – oświadczenie Wnioskodawcy.</p>